

А 16 030

На правах рукописи

Буданова

БУДАНОВА Наталья Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

13.00.08 Теория и методика профессионального образования

Автореферат

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Чита - 2010

Работа выполнена на кафедре социальной политики ГОУ ВПО
«Читинский государственный университет»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Швецов Михаил Юрьевич

Официальный оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Исаев Илья Федорович

кандидат педагогических наук, доцент
Семина Марина Викторовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Чувашский
государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева»

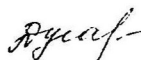
Защита состоится «28» мая 2010 года в 14 часов 00 минут на заседании
объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций
ДМ 212.069.01 при ГОУ ВПО «Забайкальский государственный
гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского» по
адресу: 672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129.

С диссертацией можно ознакомиться в Интеллектуальном ресурсном
центре ГОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-
педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского» по адресу: 672007, г.
Чита, ул. Бабушкина, 129.

Автореферат разослан «26» апреля 2010 г.

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО
«Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет
им. Н.Г. Чернышевского», <http://www.zabspu.ru> «23» апреля 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент



Дугарова Д.Ц.

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Изменения в политической, социально-экономической жизни нашей страны, повышение значимости высшего профессионального образования, развитие и совершенствование системы образования потребовали корректировки целей и содержания образовательного процесса в вузах. В условиях высоких интеллектуальных технологий постиндустриального общества, ускоряющихся темпов динамики инновационных процессов необходимо найти оптимальный вариант сочетания богатства накопленного опытом арсенала форм, методов, технологий в единстве учебного и внеучебного процессов. На сегодняшний день в теории и практике высшего профессионального образования сложилась неординарная ситуация, обусловленная увеличением объема информации, необходимостью ее использования и переработки. Выход из сложившейся ситуации видится в более эффективной и корректной работе с технологиями, выходе на системное видение работы с информацией. Становление нового постиндустриального общества, формирование в России новых социально-экономических и политических отношений предъявляют все возрастающие требования к качеству подготовки специалистов и ее результату — формированию профессиональной готовности студентов.

Рассмотрением проблемы профессиональной готовности занимается немало исследователей, таких как О.Л. Карпова, Н.Д. Левитов, В.А. Сластенин, Д.Н. Узнадзе, А.В. Хуторской и т.д. Анализируя понятие «готовность» в своих научных работах, В.А. Сластенин придерживается мнения, что «готовность» может быть интерпретирована как целостное образование, ядром которого выступает нравственно-психологическая, содержательно-информационная и операционно-деятельностная готовность, являясь одновременно одним из определяющих показателей профессионально-личностного развития студента. Понятие «готовность» в общетеоретическом аспекте рассматривается как фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. В контексте различных подходов обосновывают цели, задачи и структуру формирования готовности Ю.К. Бабанский, Е.В. Бондаревская, В.А. Сластенин. Ряд других авторов (Б.Г. Ананьев, А.П. Акимов, Т.К. Клименко) рассматривают профессиональную готовность как один из компонентов профессиональной компетентности. Под профессиональной компетенцией в психолого-педагогической литературе понимается интегральная характеристика личности специалиста, отражающая степень владения знаниями, умениями и навыками, и совокупность личностных качеств и созидательный опыт, приобретенный в студенческой общественной организации, способность решать профессиональные задачи в реальной практической ситуации и накопленный индивидуальный опыт, умение человека жить и эффективно действовать в



обществе (М.Н. Ахметова, И.Ю. Белова, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской и др.). Полагаем, что понимание профессиональной готовности как одного из компонентов профессиональной компетентности важно для нашего исследования, так как предлагаемая в данной работе модель формирования профессиональной готовности выпускников вуза в процессе реализации современных технологий была разработана, в том числе, и на основе компетентностного подхода, при этом под моделью понимается инструментальная, методически оформленная система, включающая три основных гуманитарных технологии: консультирование, проектирование («ядро» нашей интегрированной технологии), моделирование.

Впервые о применении технологии (в общем смысле этого слова) в концепте образовательного процесса упоминает Я. А. Коменский. Далее, в эпоху индустриального, а затем и постиндустриального общества, получили распространение идеи применения гуманитарных технологий в различных сферах человеческой жизнедеятельности (в том числе и в сфере образования). Представитель сциентистско-технократического направления социальной философии Д. Белл высказал мысль о том, что технологии как инструментальные способы рационального действия являются главным детерминантом общественного развития. Также свой вклад внесли и такие зарубежные авторы, как Х. Фейер, Л. Моррис, Б. Скиннер, М. Уикс, М. Кастельс, Ф. Уэбстер и др. Интересны работы Московского методологического кружка, представителями которого являются Н.Г. Алексеев, О.И. Генисаретский, Ю.В. Громыко, А.П. Зинченко, А.С. Москаева, М.Г. Меерович, В.М. Розин, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий и др. Изучением данной темы занимались и занимаются В.В. Гура, В.И. Загвязинский, С.А. Крупник, В.В. Мацкевич, В.А. Подорога, М.В. Рац, С.Б. Савелова, И.С. Фишман, О.В. Чуракова, Н.О. Яковлева и др. Рассмотрением вопроса функционирования гуманитарных технологий в концепте современной российской системы образования занимаются М.Н. Ахметова, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, Е.С. Заир-Бек, И.Ф. Исаев, М.В. Кларин, И.Я. Лернер, Д.Ш. Матрос, М.И. Махмутов, Е.И. Машбиц, Е.С. Полат, В. А. Сластенин, В.П. Тихомиров, Е.Н. Шиянов, М.Ю. Швецов, А.В. Хуторской, К.Г. Эрдынеева и другие. Опираясь на вышеизложенное, мы приходим к пониманию того, что гуманитарные технологии могут служить инструментарием в реализации образовательных целей в высшей школе. Формирование профессиональной готовности студентов в процессе реализации современных технологий в условиях студенческой общественной организации, деятельность которой ориентирована на профессионализацию будущих специалистов, в некотором смысле может быть рассмотрено как формирование компетенции владения

гуманитарными технологиями (в нашем случае – консультирования, проектирования, моделирования (здесь моделирование считается гуманитарной технологией, т.к. центром ее является деятельность человека)) в качестве инструментария профессиональной деятельности.

Профессиональную готовность в проведенном исследовании мы определили как интегральное образование личности студента, характеризующееся совокупностью профессиональных качеств и компетентностей в использовании как инструментария своей профессиональной деятельности гуманитарных технологий консультирования, проектирования, моделирования. Студенческая общественная организация, деятельность которой ориентирована на профессионализацию, в этом случае является фактором личностного становления студентов, влияние которого опосредуется через включение студентов в различные виды ее деятельности посредством гуманитарных технологий. Современный специалист по окончании вуза должен владеть системой научного знания, специальными компетенциями, методологией исследования, методологическим, творческим мышлением. В плане подготовки такого специалиста большую значимость имеет интеграция и целостность их естественнонаучной, гуманитарной, специальной и культурологической подготовки (В.А. Сластенин).

Основываясь на вышеизложенном, можно определить ряд противоречий между:

- объективной необходимостью совершенствования подготовки выпускников вуза к профессиональной деятельности и ее состоянием на данный момент и недостаточным использованием потенциала студенческой общественной организации;
- потребностью современного общества в специалистах с набором определенных компетенций использования технологий в профессиональной деятельности и недостаточным уровнем владения данными компетенциями выпускниками вуза;
- необходимостью «технологизации» образовательного процесса в вузе и степенью внедрения современных технологий в образовательную деятельность преподавателей и студентов;
- необходимостью выявления взаимосвязанных педагогических условий, способствующих формированию профессиональной готовности будущих специалистов на основе гуманитарной технологии консультирования, проектирования, моделирования, и недостаточной разработанностью научно-теоретической базы в данном направлении.

Исходя из вышесказанного, **проблему** исследования можно обозначить как выявление условий, влияющих на формирование профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной

организации средствами гуманитарных технологий. Таким образом, **цель** исследования можно определить как выявление и обоснование педагогических условий формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации в процессе реализации гуманитарной технологии консультирования, проектирования, моделирования и проверка их эффективности в опытно-экспериментальной работе.

Объектом исследования является образовательный процесс в вузе.

Предметом исследования выступает процесс формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарных технологий.

Гипотеза исследования может быть сформулирована следующим образом. Выдвинутые нами проблема и цель исследования могут быть решены при следующих педагогических условиях: **если** в процессе профессиональной подготовки выпускников вуза будут интегрированы образовательный процесс и деятельность студенческой общественной организации; **если** деятельность студенческой общественной организации будет выстроена на разработанной модели формирования профессиональной готовности выпускников вуза, основанной на интегрированной гуманитарной технологии, включающей консультирование, проектирование и моделирование; **если** в условиях студенческой общественной организации используется гуманитарная технология консультирования, проектирования и моделирования как инструментарий профессиональной деятельности; **если** в деятельности общественной студенческой организации будут актуальны сформированные компетенции в области применения технологии консультирования, проектирования, моделирования по следующим критериям: методологическому, коммуникативному, рефлексивному, технологическому, организационно-прогностическому.

Задачи исследования:

- 1) выявить теоретические основы формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации;
- 2) обосновать модель интегрированной гуманитарной технологии для формирования профессиональной готовности выпускников вуза, основанной на консультировании, проектировании, моделировании;
- 3) разработать содержание эксперимента по формированию профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарных технологий;
- 4) проверить эффективность педагогических условий формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарной технологии.

Методологической основой в исследовании послужили:

- 1) системно-синергетический подход как общий основополагающий в научной методологии, обуславливающий все виды развития той или иной системы (К.А. Абульханова-Славская, В.Г. Афанасьев, Д.Белл, Б.С. Гершунский, М.С. Каган, В.А. Сластенин и др.);
- 2) компетентностный подход, определяющий формирование профессиональной готовности и развитие личностных качеств современного специалиста (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур и др.);
- 3) личностно-деятельностный подход, способствующий самоопределению, самореализации в структуре деятельности, самосознанию (Л.И. Анцыферова, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.).

Теоретической основой исследования явились теоретические подходы в исследовании вопросов профессиональной готовности О.Л. Карповой, Н.Д. Левитова, П.И. Третьякова, В.А. Сластенина, Д.Н. Узнадзе, А.В. Хуторского и т.д.; концепции опережающего образования, гуманизации, системного и синергетического подходов в образовательном процессе высшей школы (М.Н. Ахметова, И.Ю. Белова, Б.М. Бим-Бад, М.С. Каган, Т.К. Клименко, Е.С. Заир-Бек, В.А. Сластенин, А.Д. Урсул, М.Ю. Швецов и др.); концепции применения технологий в образовании (В.И. Загвязинский, А.П. Зинченко, И.Ф. Исаев, Е.С. Полат, Н.Н. Паранчер, М.В. Рац, В.А. Сластенин, С.С. Сергеев Д.В. Татьянченко, Д.В. Холкин, А.В. Хуторской, Е.Н. Шиянов, В.А. Штоф, Г.П. Щедровицкий, П.Г. Щедровицкий, К.Г. Эрдынеева и др.); концепции личностно-ориентированного подхода (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Б.С. Братусь, В.В. Сериков, Н.К. Сергеев, И.С. Якиманская и др.).

Методы педагогического исследования: общетеоретические – анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы, нормативно-программной документации, касающейся тематики исследования; эмпирические – беседа, анализ продуктов деятельности будущих специалистов гуманитарных специальностей, экспертные сравнения и наблюдения; социологические – анкетирование, тестирование, опрос.

Опытно-экспериментальной базой исследования явились Читинский государственный университет, Амурский государственный университет, в исследовании было задействовано более 800 человек, в число которых вошли студенты социальных, психологических, культурологических, юридических и других гуманитарных специальностей, представители профессорско-преподавательского состава и административного аппарата университетов, консультанты-представители различных государственных структур, общественных организаций (Молодежный парламент Забайкальского края, КК РСМ и т.д.), студенты читинских вузов (ЧГМА).

Исследование проводилось в **несколько этапов**.

1 этап (2004-2005 гг.) – теоретический: определена проблема, тема, цель, основные задачи исследования; изучалась и анализировалась литература по данному направлению.

2 этап (2005-2007 гг.) – экспериментальный: проведена опытно-экспериментальная работа, в ходе которой апробировалась модель формирования готовности студентов; выявлены педагогические условия, влияющие на данный процесс.

3 этап (2008-2009 гг.) – аналитический: систематизированы и обобщены результаты исследования, сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации.

Научная новизна:

1. Выявлены теоретические основы формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации.
2. Обоснована модель формирования профессиональной готовности вуза средствами гуманитарных технологий.
3. Определено, что использование интегрированной гуманитарной технологии консультирования, проектирования, моделирования является инструментарием профессиональной деятельности.
4. Доказана эффективность разработанных педагогических условий формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарных технологий.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении и конкретизации понятий «профессиональная готовность», «гуманитарная технология», «консультирование», «проектирование», «моделирование», «компетенция», «внеучебная деятельность»; в обосновании педагогических условий формирования профессиональной готовности студентов, выпускников вуза, ее критериев и уровней в соответствии с применением в профессиональной деятельности гуманитарных технологий. Обоснован алгоритмичный подход в деятельности студенческой общественной организации на основе модели интегрированной технологии, включающей в себя консультирование, проектирование, моделирование. Разработанные теоретические положения формирования профессиональной готовности выпускников вуза в процессе реализации гуманитарных технологий обогащают теорию профессионального образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенная модель формирования профессиональной готовности, результаты исследования могут представлять интерес для преподавателей, сотрудников вузов, использующих в своей работе гуманитарные технологии,

а также могут быть применимы для повышения эффективности воспитательной работы в условиях общественной студенческой организации в вузе, ее системного уровня организации деятельности и способствовать более полному использованию всего образовательного потенциала высшего учебного заведения.

Достоверность и обоснованность полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечиваются использованием в ходе исследования современных достижений философии, педагогики, методики, методологии и других областей научного знания; многосторонним анализом исследуемой проблемы; длительным характером опытно-экспериментальной работы; применением комплекса диагностических методик.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Профессиональная готовность – это интегральное образование личности студента, характеризующееся совокупностью профессиональных качеств и компетентностей в использовании как инструментария своей профессиональной деятельности гуманитарных технологий консультирования, проектирования, моделирования. Профессиональная готовность формируется через интеграцию образовательной подготовки и деятельности студенческой общественной организации.

2) Студенческая общественная организация - общественное объединение студентов вуза, предметом деятельности которого может быть общественно-политическая работа, правовая, художественно-творческая, спортивная и другие виды деятельности, которая способствует формированию личности будущего специалиста – выпускника вуза и где приобретает необходимый созидательный опыт для дальнейшего применения в профессиональной деятельности. Формирование профессиональной готовности выпускников вуза может успешно осуществляться в рамках деятельности студенческой общественной организации, ориентированной на профессионализацию, и включающей гуманитарные интегрированные технологии.

3) Модель формирования профессиональной готовности выпускников вуза является инструментальной, методически оформленной системой, включающей интегрированную технологию, основанную на: консультировании, проектировании, моделировании. Данная технология может служить алгоритмом деятельности, направленной на профессионализацию студентов, осуществляемым через три этапа. Первый этап предложенного технологического алгоритма в данной модели – консультирование (групповая супервизия) - является в своем роде подготовкой к проектированию. Второй этап – проектирование. Под понятием «проектирование» подразумевается деятельность, включающая антиципацию и рефлексию того, что должно быть

Проектирование рассматривается нами как основная деятельность, ориентированная на профессионализацию, формирование методологического мышления студентов. Третий этап, вытекающий из второго, – моделирование, под которым понимается отражение ведущих характеристик преобразуемой системы (оригинала) в специально сконструированном объекте-аналоге (модели).

4) Современные технологии в концепте образовательного процесса в высшей школе можно рассматривать как вид педагогических гуманитарных технологий. Применяя в образовательной деятельности гуманитарные технологии и обучая владению ими в образовательном процессе вуза в условиях деятельности студенческой общественной организации с ориентацией на профессионализацию студентов, в результате получаем подготовленного конкурентоспособного специалиста на современном рынке труда (современного менеджера и лидера), обладающего соответствующими компетенциями в использовании технологий. Уровни формирования готовности (адаптивный, промежуточный, продуктивный) определяются через совокупность критериев: методологического, коммуникативного, рефлексивного, технологического, организационно-прогностического.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в соответствии с основными этапами исследования в ходе теоретической и экспериментальной работы, были отражены в 14 научных публикациях, а также были представлены в докладе на III международной научно-практической конференции «Человек и его ценности в современном мире» (Чита, 2008). Результаты исследования апробированы и внедрены в практику деятельности студенческих общественных организаций в ЧитГУ (ЗРООДАМ «Антей», Первичная профсоюзная организация студентов ЧитГУ, студенческая юридическая приемная «Ваше право – наше дело»), АмГУ, краевого комитета «Российского Союза Молодежи», а также через участие во всероссийском конкурсе социальных проектов Профсоюзов народного образования и науки РФ, где проект студенческой общественной организации, ориентированной на профессионализацию выпускников вуза, занял II место в номинации «Новация». В 2010 г. работы студентов-участников эксперимента данного исследования, вошедшие в проекты, заявленные на всероссийском конкурсе «Вуз за здоровый образ жизни» заняли I место. Так же методики работы с технологиями были апробированы автором на занятиях по иностранному языку при подготовке студентов к научным конференциям по иностранному языку в ЧитГУ, где в 2009 г. проекты заняли II место, а в 2010 г. – I, II, III места.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений. Работа проиллюстрирована таблицами, рисунками, диаграммами.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы, выявлена проблема исследования, определены объект, предмет и методы исследования, выдвинута гипотеза исследования, сформулированы цель, задачи и основные положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе** «Теоретические основы формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации» проанализированы предпосылки и существующие теоретические подходы к проблеме исследования: раскрыты понятия «профессиональная готовность», «гуманитарная технология», «консультирование», «проектирование», «моделирование», «компетенция», «внеучебная деятельность», «студенческая общественная организация»; выявлены педагогические условия в процессе профессиональной подготовки выпускников вуза при интеграции образовательного процесса и деятельности студенческой общественной организации.

Анализируя понятие «готовность» в своих научных работах, В.А. Сластенин придерживается мнения, что «готовность» может быть интерпретирована как целостное образование, ядром которого выступает нравственно-психологическая, содержательно-информационная и операционно-деятельностная готовность, являясь одновременно одним из определяющих показателей профессионально-личностного развития студента. Как отмечает О.Л. Карпова, в науке накоплен определенный фонд знаний, необходимых для постановки и решения исследуемой проблемы. Понятие «готовность» в общетеоретическом аспекте рассматривается как фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. Готовность в психолого-педагогической литературе рассматривается в физиологическом, психологическом, профессиональном, аксиологическом, временном аспектах. Изучению состояния готовности человека к деятельности большое внимание уделялось в работах А.А. Ухтомского, М.И. Виноградова, Б.Ф. Ломова, В.Н. Пушкина и др. Понятие «готовности» к высокопродуктивной деятельности Б.Г. Ананьев определяет как проявление способностей. В психологической науке в качестве конкретных форм готовности выделяют установку (Д.Н. Узнадзе), готовность к трудовой деятельности (Н.Д. Левитов, К.К. Платонов, А.Г. Ковалев, Л.А. Кандыбович).

Рассматривая профессиональную готовность с различных позиций (психологической, позиции установки, позиции диспозиций, позиции сформированности профессионального сознания), мы пришли к выводу, что профессиональная готовность – это интегральное образование, включающее в качестве ядра комплекс личностных качеств созидательного опыта человека.

Согласно гипотезе исследования, профессиональная готовность выпускника вуза формируется через интеграцию образовательной подготовки и деятельности студенческой общественной организации. Одним из средств, позволяющих решить совокупность задач, поставленных обществом и временем перед образованием, является внеучебная общественно-полезная деятельность студентов как неотъемлемый компонент системы профессионального образования. При соответствующей организации данная деятельность студентов может обеспечить глубокое и творческое усвоение теоретических знаний, практических навыков и способов деятельности, способствовать развитию креативности, ответственности, инициативности студентов, способствовать формированию основ индивидуального стиля будущей профессиональной деятельности. По мнению ряда авторов (Г.М. Ивашенко, З.У. Кенесарина, М.Е. Купельдинова, И.С. Кон), деятельность студенческих общественных объединений в современных условиях представляет собой целостное и системное явление, целью которого является тренировка умений и навыков, вооружение студентов организаторскими, управленческими знаниями, умениями и навыками. В нашем исследовании студенческая общественная организация рассмотрена с позиции общественного объединения студентов вуза, где формируется личность выпускника вуза, приобретается необходимый созидательный опыт для его дальнейшего применения в профессиональной деятельности.

Д. Белл в 60-ых гг. двадцатого столетия выразил мнение о том, что центральными переменными, обуславливающими тенденции, динамику и направленность развития индустриального общества, являются труд и капитал, а противоречия между ними составляют основной источник его развития. Основным инструментом оптимизации такого общества, а также управления существующими в нем организациями и предприятиями выступает технология. Технологии как инструментальные способы рационального действия являются главным детерминантом общественного развития. В постиндустриальную эпоху, по мнению Д. Белла, решающим средством управления выступают уже не машинные, а интеллектуальные технологии, которые гуманитарны по своему содержанию. Дж. Дьюи в своих научных работах в области инструментализма, отмечал, что школа не должна быть оторвана от жизни, обучение - от воспитания. В учебно-воспитательном процессе необходимо опираться на собственную активность учеников, всемерно ее развивать и стимулировать. Воспитание и обучение осуществляются не в теоретически отвлеченных формах, а в процессе выполнения конкретных практических дел, где воспитанники не только познают мир, но и учатся работать вместе, преодолевать трудности и разногласия. Такая школа может воспитывать людей, хорошо приспособ-

ленных к жизни. Вслед за Г.П. Щедровицким, П.Г. Щедровицким, В.В. Мацкевичем и др. мы рассматриваем гуманитарную технологию как систематизацию, организацию и упорядочение в пространстве и во времени компонентов целенаправленной коллективной деятельности людей на основе современного гуманитарного знания. Гуманитарные технологии, по мнению некоторых авторов, ресурсоемки. Под ресурсом в них понимается наличие следующих компонентов: а) идей, концептов и т.п. и их перевод в разряд деятельностных целей и задач, программ и проектов; б) людей, способных разрабатывать и реализовывать развивающие проекты и программы; в) финансов и требуемой материальной базы. Гуманитарные технологии проектируются с использованием комплексного знания: гуманитарного и естественно-научного. В гуманитарной технологии важно не столько содержание отдельных элементов, сколько тип системных отношений, определяющий специфику и название той или иной гуманитарной технологии. Так, в системе образования соответствующей гуманитарной технологией выступает способ организации компонентов образования и их упорядочения в пространстве и времени. Как утверждают представители научной школы А.В. Хуторского, в настоящее время повышается интерес к гуманитарным технологиям – это индикатор того, что развивается инновационный процесс. Сама идея гуманитарных технологий – это попытка разобраться в процессах, формирующих профессиональное сознание, понять – откуда мы знаем, что надо действовать так или иначе, проанализировать ту информацию и знания, которыми мы пользуемся для принятия решений. Гуманитарные технологии – это технологии инноваций, производство новых способов деятельности. Инновация — это новый способ думать и делать. Причем в этом определении важны оба слова — и «думать», и «делать». Появление нового способа деятельности предполагает новый взгляд, новое представление о реальности. Новый взгляд рождается тогда, когда человек имеет возможность получать новую информацию и знания, которые и формируют его действия, его представления; когда человек знает, где и какая информация и знания ему нужны для принятия решения. Если исходить из названия, то гуманитарные технологии – это технологии, ориентированные на развитие человеческой личности и на создание соответствующих условий для этого. Другими словами – это способы совершенствования моральных и этических норм, способы развития интеллектуального потенциала и физического состояния. Говоря о сущности и содержании гуманитарных технологий, следует отметить, что гуманитарные технологии – это система научно-гуманитарных знаний, использование которых позволяет реализовать конкретный человековедческий замысел при помощи определенных условий, средств и способов. Объект и замысел определяют в технологии все остальное: какие нужны научно-гуманитарные знания, условия,

средства, способы процесса реализации замысла. В качестве объекта гуманитарных технологий в образовании выступают студент, группы студентов, в основе замысла нами предлагается система средств развития компетентного специалиста, способного постоянно самосовершенствоваться, конкурировать на рынке труда и легко адаптироваться в изменяющихся условиях. Поэтому перед нами поставлена цель – подготовить будущего специалиста к предстоящим жизненным испытаниям на основе разработанных технологий». Соответственно, следуя цели формирования профессиональной готовности выпускников вуза, необходимо использование гуманитарных технологий и обучение будущих специалистов применению их в качестве инструментария профессиональной деятельности.

С точки зрения О.Л. Карповой, процесс формирования готовности имеет стадияльно-уровневый характер. Уровни характеризуются соответствующими им критериями, позволяющими судить о степени эффективности. Уровни тесно связаны между собой, так как каждый последующий вытекает из предыдущего. Критерии же должны подчиняться уровням и находиться в тесном единстве с компонентами готовности. Вслед за рядом авторов, мы выделяем три уровня профессиональной готовности – адаптивный, промежуточный, продуктивный – и их критерии: методологический, коммуникативный, рефлексивный, технологический, организационно-прогностический.

Таким образом, мы пришли к выводу, что профессиональная готовность – это интегральное образование, включающее в качестве ядра комплекс личностных качеств созидательного опыта человека, которое формируется через интеграцию образовательной подготовки и деятельности студенческой общественной организации (общественного объединения студентов вуза, где формируется личность выпускника вуза, приобретается необходимый созидательный опыт для его дальнейшего применения в профессиональной деятельности), имеет стадияльно-уровневый характер.

Во **второй** главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации» мы описали содержание эксперимента и проанализировали результаты.

Гуманитарные технологии консультирования, проектирования, моделирования послужили одной из опорных точек экспериментальной части нашего исследования. Формирующего эксперимент длился более 3 лет, в нем приняли участие более 800 человек (представители профессорско-преподавательского состава, администраций ЧитГУ и АмГУ, различных структур и общественных организаций, студенты ЧитГУ, студенты вузов г. Чита). В целях подтверждения выдвинутой гипотезы и решения задач

исследования нами была предложена реализация модели формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации (см.стр.16)

Мы предприняли попытку к интеграции в профессиональной подготовке выпускников вуза образовательного процесса и деятельности студенческой общественной организации (на примере студенческой Юридической приемной «Ваше право – наше дело!»), т.е. в ходе эксперимента студентами осуществлялось освоение знаний и умений согласно образовательным государственным стандартам (в области общегуманитарной подготовки и специальной подготовки, в частности гражданского права) в условиях деятельности студенческой общественной организации, что было реализовано через применение технологического алгоритма деятельности студенческой общественной организации, который является «ядром» предложенной модели. Алгоритм представляет собой интегрированную гуманитарную технологию при работе с группой студентов-членов общественной студенческой организации, включающую три основных гуманитарных технологии: консультирование, проектирование («ядро» нашей интегрированной технологии - алгоритма), моделирование. Первый этап предложенного технологического алгоритма в данной модели – консультирование (групповая супервизия) - является в своем роде подготовкой к проектированию. В дружественной и контролируемой обстановке можно усваивать новые навыки, экспериментировать с новыми стилями поведения и получать опыт «проверки реалий» на специально подобранной группе партнеров. Присутствие равноправных партнеров, а не только одного супервизора создает ощущение комфорта. Групповая супервизия способна обеспечить индивидуальный профессиональный рост. Участник группы неизбежно оказывается в положении, вынуждающем его к самоисследованию и интроспекции. Следует отметить, что групповая супервизия позволяет достичь синергетического эффекта. Второй этап – проектирование (в свою очередь, являющийся «ядром» предложенного технологического алгоритма). Под понятием «проектирование» подразумеваем деятельность, включающую антиципацию и рефлекссию того, что должно быть. Как способ проблемной организации мышления и деятельности, проектирование отличается от программирования: если программирование предъявляет способ движения, приводящий к "снятию" проблемы (на основании реализации концептуального представления идеального - "беспроблемного" состояния некоего места), то проектирование - культурно-оформленная деятельность "по построению утопии" - содержит способ "обустройства" этого места (которого сегодня еще нет). Проектирование рассматривается основная деятельность, ориентированная

Модель формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации



на профессионализацию, формирование методологического мышления студентов. Третий этап, вытекающий из второго, – моделирование. Под моделированием мы понимаем отражение ведущих характеристик преобразуемой системы (оригинала) в специально сконструированном объекте-аналоге (модели), который в чем-то проще оригинала и позволяет выявить то, что в оригинале скрыто, неочевидно в силу его сложности и завуалированности сущности многообразия явлений. Моделирование и использование модели тесно связано с прогнозированием. Модель обеспечивает прогноз и делает его более полным и обоснованным.

Так, участниками эксперимента были осуществлены 4 крупных проекта (разработка нормативно-правовой базы работы Юридической приемной, информационный «В помощь студенту», газета «Голос профкома студентов ЧитГУ», «Юридическая приемная он-лайн»), где алгоритмом работы по их осуществлению явилась интегрированная технология. Студентов-участников эксперимента мы подразделили на две группы:

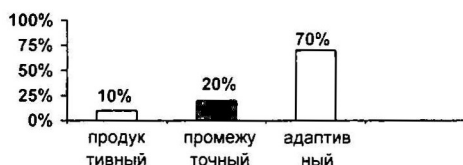
1) группа непосредственных участников формирующего эксперимента, студентов ЧитГУ, чья деятельность в Юридической приемной направлена на профессионализацию, формирование профессиональной готовности, включила в себя 30 человек. На основе данных, полученных при работе с этой группой, при их диагностике посредством социологических методов (анкетирования, опроса, беседы) был сделан анализ согласно обозначенным нами уровням и критериям профессиональной готовности на разных этапах формирующего эксперимента;

2) вторая группа участников, насчитывающая более 800 человек, – это студенты ЧитГУ, АмГУ и вузов г. Чита – так называемые «клиенты» Юридической приемной, воспользовавшиеся ее помощью и давшие свою оценку участникам первой группы соответственно ряду критериев, характеризующих их профессиональную готовность посредством участия в опросах и анкетированиях.

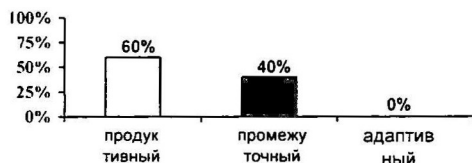
В ходе эксперимента проводились опросы, анкетирования, беседы, тестирования, осуществлялся мониторинг уровней профессиональной готовности студентов-участников эксперимента (входящих в первую группу). Вторая группа участников эксперимента – «клиенты» – была привлечена к оцениванию первой группы согласно уровням и критериям. Таким образом, с начального этапа эксперимента к конечному этапу мы имели следующие показатели: к примеру, продуктивный уровень готовности к самоуправлению наблюдался почти у 30 % студентов, промежуточный уровень составил 40 %, адаптивный уровень составил 30 % (по сравнению с 5 %, 20 % и 75 % соответственно на первоначальном этапе); продуктивный уровень готовности к разработке и реализации собственных проектов, организации мероприятий составил на выходе 40 %, промежуточный – 50 %, адаптивный – 10 % (по

сравнению с начальным этапом, когда показатели соответствовали 10 %, 20 % и 70 %); продуктивный уровень коммуникативных способностей на выходе составил 60 %, промежуточный – 40 %, адаптивный – 0 % (по сравнению с показателями начального этапа – 20 %, 20 %, 60 %); общий продуктивный уровень профессиональной готовности составил на выходе 60 %, промежуточный – 40 %, адаптивный – 0 % (по сравнению с показателями начального этапа – 10 %, 20 %, 80 %).

Уровни профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации (начальный этап эксперимента)



Уровни профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации (завершающий этап эксперимента)



Необходимо отметить, что в ходе эксперимента у большинства участников эксперимента из первой группы наблюдался переход от операционального уровня к надоперациональному, свидетельством чему служат инициирования собственных творческих идей проектов и собственно проектов, таких как сборник памяток первокурснику, молодой маме, молодой семье (на основе модели проекта «В помощь студенту»), «Предвыборный молодежный штаб» (на основе модели проекта «Юридическая приемная онлайн») и других.

Таким образом, мы наблюдаем положительную динамику в сторону показателей продуктивного, промежуточного уровней согласно обозначенным критериям в процессе формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации, ориенти-

рованной на профессионализацию студентов средствами гуманитарных технологий. Данный факт может служить подтверждением выдвинутых нами положений на защиту и гипотезы исследования. Таким образом, мы пришли к выводу, что в совокупности, взятая нами за основу модель формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации может быть использована в качестве инструментария формирования профессиональной готовности в высшем учебном заведении.

В **заключении** обобщены результаты теоретического и экспериментального исследования формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарных технологий. В процессе теоретико-экспериментального исследования подтвердилась гипотеза, что выдвинутые проблема и цель исследования могут быть решены при следующих условиях: если в процессе профессиональной подготовки выпускников вуза будут интегрированы образовательный процесс и деятельность студенческой общественной организации; если деятельность студенческой общественной организации будет выстроена на разработанной модели интегрированной гуманитарной технологии, включающей консультирование, проектирование и моделирование; если в условиях студенческой общественной организации будут использоваться гуманитарные технологии консультирования, проектирования и моделирования как инструментарий профессиональной деятельности; если в деятельности общественной студенческой организации будут актуальны сформированные компетенции в области применения технологий консультирования, проектирования, моделирования по следующим критериям: методологическому, коммуникативному, рефлексивному, технологическому, организационно-прогностическому. Решены поставленные задачи:

- 1) выявлены теоретические основы формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации;
- 2) обоснована модель интегрированной гуманитарной технологии для формирования профессиональной готовности выпускников вуза, основанной на консультировании, проектировании, моделировании;
- 3) разработано содержание эксперимента по формированию профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарных технологий;
- 4) проверена эффективность педагогических условий формирования профессиональной готовности выпускников вуза в деятельности студенческой общественной организации средствами гуманитарных технологий.

Полученные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Дальнейшее исследование может быть направлено на научное обоснование содержания, форм, методов формирования готовности выпускников вуза в деятельности различных общественных организаций в образовательном процессе высшей школ.

Основные результаты и содержание диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Буданова Н. А. Роль гуманитарной технологии проектирования в процессе формирования профессиональной готовности студентов вуза // **Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. 2008. № 12. С. 168-171 . (Реферируемое издание).**
2. Буданова Н. А. Гуманитарные технологии в системе образования: концептуальный аспект (Забайкальский край) // **Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 1. С. 62-66. (Реферируемое издание).**
3. Буданова Н. А. О личностном становлении студента в социокультурной среде вуза // **Сб. статей по итогам научно-исследовательской работы ИСПС ЧитГУ / 2004. С. 48-53. (Сборник).**
4. Буданова Н. А. Социально-педагогическое моделирование в структуре гуманитарной технологии проектирования // **Сб. материалов 3 международной научно-практической конференции «Человек и его ценности в современном мире». Ч.1. / Чита: 2008. С. 38-40. (Сборник).**
5. Буданова Н.А., Буданова Г. А. Гуманитарное проектирование // **Сб. научных трудов «Профессиональная компетенция как социальный феномен»; ч.2. М.: 2004. С. 35-39. 0,4 п.л. Автора 0,2 п.л. (Сборник).**
6. Буданова Н. А., Киреева Т. А. Социально-политические стратегии в работе с молодежью: роль государственных и общественных институтов // **Наука и современное общество. 2008. №6. С. 46-52. 0,4 п.л. Автора 0,2 п.л. (Журнал).**
7. Буданова Н. А., Киреева Т. А. Социализация студентов вуза в работе студенческой общественной организации // **Сб. научных трудов «Профессиональная компетенция как социальный феномен». Ч.2. / М.: 2004. С. 39-42. 0,2 п.л. Автора 0,1 п.л. (Сборник).**
8. Буданова Н. А., Киреева Т.А., Лапердин А.Е. Планирование деятельности студенческой организации // **Сб. научных трудов**

- «Профессиональная компетенция как социальный феномен». Ч.2. / М.: 2005. С. 48-54. 0,3 п.л. Автора 0,1 п.л. (Сборник).
9. Буданова Н. А., Киреева Т. А. О комплексном совершенствовании внеучебной занятости студентов // Сб. научных трудов «Профессиональная компетенция как социальный феномен». Ч.2. / М.: 2005. С. 54-58. 0,3 п.л. Автора 0,2 п.л. (Сборник).
10. Буданова Н. А., Павлушкина М.В. Содержание и организация социально-педагогической поддержки студентов в адаптационный период // Сб. материалов 3 международной научно-практической конференции «Человек и его ценности в современном мире». Ч.3. / Чита: 2008. С. 33-38. 0,3п.л. Авторских 0,1 п.л. (Сборник).
11. Буданова Н. А., Киреева Т.А. Социально-педагогический проект: студенческая юридическая приемная // Наука и современное общество. 2008. №5. С. 75-78. 0,2 п.л. Автора 0.1 п.л. (Журнал).
12. Буданова Н. А., Баранов Н. М., Барабаш Е.В. Системный анализ и теория информации // Сб. статей по итогам научно-исследовательской работы ИСПС ЧитГУ / 2004. С. 66-70. 0,2 п.л. Автора 0,1п.л. (Сборник).
13. Буданова Н. А., Борисенко А. И., Бочарникова Н. А. Морально-психологическая адаптация молодежи к современному обществу // Сб. статей по итогам научно-исследовательской работы ИСПС ЧитГУ / 2004. С. 27-32. 0,3 п.л. Автора 0,1 п.л. (Сборник).
14. Буданова Н. А., Шемелин А.В. Молодежный абсентеизм в современной России: социально-правовые аспекты // Юридический мир. 2010. № 6. С.68-76. 0,4 п.л. Автора 0,2 п.л. (Журнал).

Лицензия № 020525

От 02.06.97

Сдано в производство 23.04.2010

Уч.-изд. л. 1,5

Усл. печ. л. 1,4

Тираж 100 экз.

Заказ № 53

Читинский государственный университет
672039, Чита, ул. Александро-Заводская, 30

Издательство ЧитГУ

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК СРОКОВ ВОЗВРАТА

--	--

АИИЗБ

Буданова И. А.	
Информация о профессиональной готовности выпускника к деятельности	
студенческой общественной организации	
2019	Б. 11